

El fraude en investigación tiene un alto coste en credibilidad y reputación. Pero, ¿es posible valorar las pérdidas económicas causadas por estas malas conductas? Investigadores del Instituto Oncológico Roswell Park lo han hecho y, tras analizar el coste de un falso estudio, la inversión requerida para destapar el fraude y el impacto en las instituciones implicadas, han concluido que cada fraude científico tiene un coste aproximado de 525.000 dólares; lo que multiplicado por las 217 denuncias presentadas en 2009 en Estados Unidos da unas pérdidas de 110

ELENA ESCALA REDACTORA JEFE

El coste de las malas conductas

millones. Además, en una encuesta de los mismos autores el 2 por ciento de los investigadores confesó haber participado de alguna manera en la fabricación, la falsificación y la modificación de datos, y el 14 por ciento admitió conocer algún caso de fraude. Para reducir estas conductas los autores proponen medidas de educación, formación y monitorización. Pero estas medidas también tienen un coste y no resuelven un importante problema una vez cometido el fraude. ¿Qué hacer con el investigador fraudulento? ¿Es posible recuperarlo?

SUMARIO
nº
4.170
AÑO XIX
MARTES
7 SEPTIEMBRE

SANIDAD PÁG 4

El Ministerio de Sanidad quiere más formación del médico en la prescripción
● La Cámara de Cuentas todavía ve fallos en la compra de medicamentos en Andalucía

PROFESIÓN PÁG 6

Microbiología dejará la docencia en el posgrado si Sanidad no admite que sea tronco propio
● El nuevo MIR evitará la recirculación de residentes
● Komajda, presidente de la ESC

NORMATIVA PÁG 8

El TSJ de Castilla y León condena por una infección hospitalaria
● Un juzgado de Oviedo anula una convocatoria a dirección
● La objeción al aborto en primaria, en discusión

MEDICINA PÁG 10

Los trastornos de la memoria, más frecuentes en los hombres que en las mujeres
● Moléculas antibióticas en el cerebro de insectos
● La terapia celular mejora la IC crónica

GESTIÓN PÁG 16

La atención al paciente politraumatizado debe organizarse y acreditarse para mejorar
● Tribuna. Josep Francesc Ramos i Punsola: E-learning para el médico 2.0

ENTORNO PÁG 18

La cámara hiperbárica ha demostrado ser efectiva para el tratamiento del barotrauma y la descompresión en buceadores
● La maratón no produce daño cardíaco

RECORTES PRENSA

WALL STREET JOURNAL

Vuelve el debate sobre las células embrionarias

Los dos científicos que han provocado la demanda que ha bloqueado temporalmente los fondos federales estadounidenses para la investigación con células madre embrionarias han afirmado que estuvieron motivados por objeciones éticas a la destrucción de embriones humanos para investigaciones médicas.

James Sherley, de Boston, y Theresa Deisher, de Seattle, no se conocían hasta que viajaron a Washington para defender su demanda. Fueron reclutados por separado por los abogados que intentan cambiar esta política federal. "Tenemos la responsabilidad de hacer investigaciones éticas", dice Sherley.

La investigación con células embrionarias se anuncia como muy prometedora para tratar enfermedades porque pueden convertirse en cualquier tipo de tejido. Pero para obtener esas células el embrión debe ser destruido.

Un juez federal dictaminó a finales de agosto que esta investigación violaba la ley federal. La decisión sacudió a la comunidad científica y entusiasmó a sectores sociales conservadores, que han sostenido durante mucho tiempo la inmoralidad de estos experimentos.

La Administración Obama ha recurrido esta orden judicial, que obliga al Gobierno a dejar de financiar todas las investigaciones con células madre embrionarias, incluyendo las permitidas en virtud de normas más restrictivas establecidas por la Administración Bush.

Deisher es católica, mientras que Sherley es baptista, pero ambos dicen que sus

puntos de vista están impulsados por la ética, no por la religión. Sherley, afroamericano de 52 años, protagonizó una huelga de hambre de 12 días en 2007, después de que el Instituto de Tecnología de Massachusetts le negara la titularidad. Culpó el rechazo de racista, acusación que niega el Instituto. Deisher, de 47 años, explica que dejó de ser una "feminista radical" después de ver el impacto negativo que el aborto tuvo en algunos de sus amigos. Ambos califican de moralmente inaceptable la investigación con células madre embrionarias y dicen que las células madre adultas, el campo donde ellos trabajan, tienen más potencial terapéutico.

Los defensores de las células embrionarias afirman que quien tiene que decidir qué es lo más prometedor son los paneles científicos convocados por los Institutos Nacionales de la Salud. "Estos muchachos están uti-

EL DATO

15%

del peso del alumno es el máximo recomendado para las mochilas de los niños

El Consejo de Enfermería de la Comunidad Valenciana y los colegios provinciales de la región recomiendan que se acomode el peso de las mochilas a las características físicas del alumnado para evitar lesiones musculares por sobrecarga, que pueden derivar en patologías degenerativas o crónicas. No deben superar el 15 por ciento del peso corporal del alumno ni tener un volumen mayor que la espalda.

lizando un proceso judicial en lugar de un proceso científico", según Curt I. Civin, director del centro de biología de células madre de la Universidad de Maryland.

El caso de Deisher y Sherley se basa en el argumento de que están en desventaja para obtener fondos federales debido a la competencia ilegal de los investigadores con células madre embri-

onarias. En su réplica legal, la administración Obama alegó que Deisher nunca había solicitado fondos federales de investigación.

Ella dice que no es problema. "Cualquier científico que investiga con células adultas está en desventaja, porque hay una intención deliberada de financiar la investigación con células embrionarias y un enfoque ale-

jado de las células adultas".

Un tribunal de apelaciones ya ha reconocido que los dos científicos tenían derecho a demandar. Junto con su abogado, Samuel Casey, han comentado que estaban sorprendidos del impacto de la decisión del juez federal Royce Lamberth. Casey añade que no habían pedido al tribunal anular las normas de la era Bush ni preveían una decisión que pudiera detener la investigación con células embrionarias financiada según dichas normas.

Aunque el proceso de apelación no ha hecho más que empezar, el asunto en última instancia puede ser decidido por el Congreso. Algunos legisladores han hablado de promulgar una ley que anule la sentencia del juez Lamberth y permita la investigación con células madre derivadas de embriones. El Congreso aprobó esta medida en 2007 pero fue vetada por el entonces presidente George W. Bush.

DM

DIARIO MEDICO
Dep legal:
M-17843-1992

Avenida de San Luis, 25.
28033 MADRID
Tfno. 91 443 64 70
Fax: 91 443 63 40
Paseo de Gracia, 11. Escalera A,
5ª planta. 08007 BARCELONA
Tfno. 93 496 24 00
Fax: 93 496 24 05
www.diariomedico.com



PRESIDENTA: Carmen Iglesias CONSEJERO DELEGADO: Antonio Fernández-Galiano DIRECTOR GENERAL EDITORIAL: Pedro J. Ramírez DIRECTOR EDITORIAL: Miguel Ángel Mellado
DIRECTOR GENERAL (PUBLICIDAD): Alejandro de Vicente DIRECTOR GERENTE: Iñigo Amoribieta Alonso DIRECTOR DE ARTE: Rodrigo Sánchez

DIRECTOR: Javier Olave Lusarreta

SUBDIRECTOR: José Ramón Zárate Covo

REDACTORA JEFE: Cristina Ruiz

REDACTORA JEFE EN CATALUÑA: Carmen Fernández Fernández

JEFE DE EDICIÓN: Esperanza Franco Fernández

COORDINADOR MÉDICO: Dr. Javier Coteló Vila

REDACTORA JEFE DE DIARIOMEDICO.COM: Elena Escala

COORDINADOR DEL CONSEJO CIENTÍFICO: Dr. Manuel González Barón

Correo electrónico: dminternet@unidadeditorial.es

Tfno. 91 443 64 70

IMPRESIÓN

Recoprint Impresión, S.L.
Tfno. 91 692 73 20
Fax: 91 692 13 74

DISTRIBUCIÓN

902 99 82 11
suscripciones@unidadeditorial.es

SUSCRIPCIONES

902 99 82 11

SOCIEDAD EDITORA:

Unidad Editorial,
Revistas S.L.U.,
Madrid

DISTRIBUCIÓN CONTROLADA POR

PPD
www.ppd.es

S.V.B. número
92010 R,
concedido
por el Ministerio
de Sanidad

PUBLICIDAD

DIRECTOR COMERCIAL: Jesús Zaballa

DIRECTORA DE PUBLICIDAD ÁREA SALUD: Mar de Vicente

DIRECTOR DE PUBLICIDAD: Daniel de Julián

Subdirectora de Publicidad: Belén Pérez

DEPARTAMENTO COMERCIAL MADRID

Eusebio Esman eusebio.esman@unidadeditorial.es

Maria Gállego maria.gallego@unidadeditorial.es

Fátima Zornoza fatima.zornoza@unidadeditorial.es

Maria José García marij.garcia@unidadeditorial.es

Alicia López alicia.lopez@unidadeditorial.es

Tfno. 91 443 55 01

CLASIFICADOS Y PEQUEÑO ANUNCIO

María Arroyo Alegre maria.alegre@unidadeditorial.es

DEPARTAMENTO COMERCIAL BARCELONA

Tina Pamplona tina.pamplona@unidadeditorial.es

Rosa Cures rosacures@unidadeditorial.es

Susana Nocete susana.nocete@unidadeditorial.es

TRÁFICO INTERNET

Tráfico Salud trafico.salud@unidadeditorial.es

MARKETING

Rosario Serrano marichalar@unidadeditorial.es

FORMACIÓN

Eva Allaya eallaya@unidadeditorial.es

Tfno. 91 443 54 96

La información sobre condiciones y tarifas de los anuncios por palabras en Diario Médico:

Fernando Garrido
huetes@unidadeditorial.es
Tfno. 91 443 52 01
Fax: 91 443 59 74